

**ВТОРОЕ  
ПОКОЛЕНИЕ  
РУССКИХ  
КЛАССИЦИСТОВ**





**Державин  
Гавриил Романович  
(1743 -1816)**



# Основная работа в области критики -

**Трактат «Рассуждение о лирической поэзии или об оде (1811 – 1815 гг.).**

**В трактате Державин дал развернутое определение жанра оды, отличающееся от определений классицистов первого поколения Ломоносова, Тредиаковского, Сумарокова.**

**Державин считает необходимым и важным в оде вдохновение автора.**

**Причём вдохновение может выражать не только восторг, но и другие чувства: гнев, радость, покой и др.**



**Как практик-одописец Державин  
расширил тематику оды.**

**Разделил оды на группы:**

- ✓ **торжественные (хвалебные),**
- ✓ **нравственно-философские,**
- ✓ **сатирические.**



В 60-е гг. XVIII века впервые в России стали публиковаться **обзоры** современного состояния литературного дела.

Одним из первых таких обзоров можно считать работу  
**М.М.Хераскова**  
**«Рассуждение о Российском стихотворстве» (1772).**





**Херасков  
Михаил Матвеевич  
(1733 – 1807)**



В статье «**Рассуждение о Российском стихотворстве**» (1772) Херасков попытался осмыслить весь путь развития русской литературы.

**Отмечает:**

- ✓ русская литература имела свой изначальный «**героический**» период (фольклор – эпос);
- ✓ татары задержали развитие литературы надолго, вплоть до XVIII века;
- ✓ с Ломоносова Херасков начинает отсчёт времени в развитии нового периода в русской поэзии – периода возврата к **тоническому стихосложению**.





Херасков высоко оценил в своей статье своих учителей **Сумарокова, Ломоносова.** Охарактеризовал **Фонвизина**, как автора, который в своей комедии «**Бригадир**» «**нравы русские изобразил**».

Херасков считал возможным и законным создание **новейших эпопей на исторические темы.**

По Хераскову **эпопея** на историческую тему возможна, и даже из не очень далекого прошлого, и даже русская эпопея.





# Лукин Владимир Игнатьевич (1737 – 1794)

Известен как автор **комедий**

- ✓ «Пустомеля»,
- ✓ «Мот, любовью исправленный»,
- ✓ «Щепетильник».

В 1765 г. вышло собрание его комедий, снабжённое **вступительными заметками**, в которых автор раскрыл творческую лабораторию художника, откровенно поделился с читателем своими планами, стремлениями, удачами и неудачами.



**Лукин первым из критиков стал анализировать игру актёров.**

**Был знаком со многими ведущими артистами: Шумским, Дмитриевским, актрисой Михайловой.**

**Сам Лукин признавался, что в своей творческой деятельности старался писать вещи в соответствии со способностями того или иного актёра.**

**Это способствовало успеху Лукина – драматурга.**



Лукин высказывал мысли о необходимости переделок иностранных пьес на русский лад, чтобы достичь большего правдоподобия.

Цель пьес – «исправление пороков».

Лукин перечислял пороки, на которых необходимо останавливать свое внимание драматургам.



# В своих комедиях Лукин:

- ✓ положительно изображал людей низкого сословия,
- ✓ старался оградить их от зла, наделяя героев-слуг высокими человеческими качествами,
- ✓ подчёркивал интеллектуальное равенство людей.



## В своих комедиях Лукин стремился показать народные характеры

- ✓ вводил русифицированные имена,
- ✓ пытался как-то создать в комедиях народную речь.

Однако это не всегда удавалось, и сам Лукин признавался, что выработать настоящий крестьянский живой разговорный язык не смог.





**Плавильщиков  
Пётр Алексеевич  
(1760 -1812)**





# Статья «Театр» (1792)

Шире, чем Лукин, рассматривал вопрос о национальном колорите в драматургии, о правдивости характеров.

Обращал внимание современников на необходимость разработки русской национальной театральной терминологии.

Подверг резкой критике 3 единства в классицистической драматургии.

Выступал за смешение различных стихий в драматургии.





Отдавая должное французской и английской драматургии, Плавильщиков заявлял и о необходимости создания чисто русского, **национального колорита, русских характеров.** (Минин, Пожарский - русские характеры, о них надо писать).

Но иногда, эти суждения занимали «крайностные» позиции. Так, стремясь к созданию истинно национальной драмы, отвергал и высокохудожественные творения западных авторов. («Женитьбу Фигаро» Бомарше, «Мизантроп» Мольера).

Не во всём и не всегда принимал В.Шекспира, который, по его мнению, не всегда стремился к тому, чтобы порок был наказан.

